



Procès-verbal du Conseil Académique
Réuni le mardi 8 décembre
Sous la présidence de de M. Noel DIMARCQ
Vice-Président Recherche
Et la coprésidence
De M. Stéphane AZOULAY
Vice-Président Formation

N°7/2020-2021

ÉTAIENT CONNECTÉS : M. ALLEGRET Jean-Pierre, Mme AYERBE Cécile, Mme BARBIER Claire jusqu'à 16H00, Mme BATAZZI Claudine, Mme BERTONE Manuela, M. BIZIOU Michaël, Mme BLAY-FORNARINO Mireille, M. BORGESE Mauro Franco, M. BURGER Alain, M. BRUNY Rémy, M. BURRONI Gaël, M. CASSAM-CHENAÏ Patrick, M. CRISTOFARI Gaël, M. COURDE Clément, Mme D'ARRIPPE LONGUEVILLE Fabienne, M. DELLAMONICA Jean à compter de 14H00, Mme DEMARIA Samira, M. ESPALLARGAS Jean-Philippe jusqu'à 16H10,, Mme FEDELE Carine, Mme GIBART Laetitia, Mme GUIZOUARN Hélène, Mme GWIZDEK Carole, M. HASSANALY-GOULAMHOUSSEN Rahim, Mme HAYOTTE Meggy, Mme HERITIER Camille, Mme HUEBER Anne-Odile, M. LECOUTEUX Guilhem, M. LEGRAND Olivier, Mme MALE Margaux, Mme MIGLIACCIO Claire, M. MORETTI Laurent, M. MOSCU Mircea, Mme PERALDI-FRATI Marie-Agnès à compter de 13H50, Mme PLOUVIEZ Mélanie jusqu'à 16H10, M. RASSE Paul, Mme ROMERO Margarida, M. ROSSO Thierry, M. ROULEAU Matthieu, M. ROUSSEAU Sylvain, M. SERRANO Benjamin, M. SIIRIAINEN Fabrice, M. THOMIN Jean-Louis, Mme TURK Pauline, Mme VAN DE WIELE Nathalie, M. VEZIAN Anthony, M. ZUCKER Arnaud,

AVAIENT DONNÉ PROCURATION : Mme ADAM Carine à M. THOMIN Jean-Louis, M. BLANC Frédéric et Mme N'AIT BOUDA Faïza à Mme GUIZOUARN Hélène, Mme BOISSELIER Pauline à M. BURRONI Gaël, M. BONCOMPAGNI Éric à Mme Anne-Odile HUEBER, Mme CHRISTIANS Elisabeth à M. DIMARCQ Noël, Mme COURTIN Christine à M. SIIRIAINEN Fabrice, M. DOUAI Ali à M. LECOUTEUX Guilhem, M. CAILLER Bruno à M. ROUSSEAU Sylvain, M. PELLEGRINETTI Jean-Paul à M. ZUCKER Arnaud, Mme WALLISER Elisabeth à Mme TURK Pauline,

ÉTAIENT ABSENTS : Mme BERTRAND Marie-France, M. BOUISSOU Stéphane, Mme CEREZO Delphine, M. DA SILVA NEVES Florentino, M. DEMESLAY Christopher, M. DIEDERICHS Thibault, Mme EL SAYED Eva, Mme FERAUD Aurélie, M. GARCIA Dimitri, Mme GIACALONE Marjorie, M. GESBERT David, M. GOSSELET Ryan, M. HACHEM Elie, Mme HOUARA Inès, Mme LASRY Sarah-Kelly, M. RABIER Quentin, M. REVELLI Gabriel, Mme SESSA Virginie, M. SOFIA Pierre Niccolo,

INVITÉS CONNECTÉS :

En première partie : Mme BLAYA Catherine, Mme CHARBIT Marielle représentant Mme BARRAL Mireille, M. CREMOUX Pascal, Mme HURTER-SAVIE Sarah, Mme MILLET-DEVALLE Anne, Mme MIRBEL Isabelle, Mme SABOURAULT Cécile,
En seconde partie : Mme ZERMATI Johanna.

M. AZOULAY ouvre la séance à 13H30.

Il est demandé, en préambule, aux conseillers présents de se connecter tour à tour avec leur caméra afin qu'il soit procédé à leur identification.

I.- Vie Institutionnelle

I.1.- Approbation du procès-verbal du 3 novembre

Aucune remarque sur ce PV n'est formulée.

Le PV présenté est validé avec 50 voix pour et 7 abstentions.

Mme HERITIER s'interroge sur le PV de la séance du 20 octobre qui mentionnait la validation des DU D2E et Deeptech, alors que de son point de vue, seul le premier avait été validé. M. AZOULAY précise que le DU Deeptech correspondait, selon la présentation de Mme DANG, à une UE du DU D2E. Mme HERITIER regrette qu'il n'y ait pas eu de document spécifique communiqué pour le DU Deeptech.

M. AZOULAY rappelle que le PV de cette séance avait été validé et demande aux conseillers de prendre connaissance des PV et d'adresser leurs remarques avant que le CAC ne procède à leur validation.

Mme GUIZOUARN ajoute que des précisions avaient été demandées concernant la soutenabilité de ces DU. M. AZOULAY répond que les documents revus ont été mis en ligne pour information au CAC suivant du 3 novembre (<https://wiki.univ-cotedazur.fr/x/aqoAGw>). Mme GUIZOUARN pense que la dernière version mise en ligne aurait encore fait l'objet d'observations des conseillers.

I.2.- Information sur le Règlement Intérieur de l'Etablissement

M. AZOULAY informe que la quatrième partie du RI doit être rédigée. M. TRIC (VP Affaires Institutionnelles) et Mme PISANO (DGSA Sécurisation), sont en charge de cette rédaction et souhaitent la constitution d'un groupe de travail. Ils sollicitent en conséquence la participation de 5 enseignants-chercheurs du Conseil Académique auquel viendront s'adjoindre 5 membre du CT et 5 élus du Conseil Etudiants.

Cette partie du règlement intérieur concernera les valeurs portées par UCA, les dispositions communes aux usagers et aux personnels liées à l'ordre public et à l'accès aux locaux, l'hygiène et la sécurité, la formation, la vie universitaire et l'informatique. Afin d'assurer la représentativité la plus large possible au sein du CAC, il est précisé qu'une diversité en terme d'appartenance de composantes, de disciplines et de listes est souhaitée.

Les candidatures pour participer à cette commission qui se réunira au cours du 1^{er} semestre 2021, sont à adresser aux VP Formation et Recherche d'ici le 15 décembre 2020.

II.- Formation

II.3.- Validation de la grille d'évaluation de la transformation numérique des enseignements

M. AZOULAY rappelle qu'une première grille avait été validée par la CFVU du 22 novembre 2018 et que le CAC du 5 mai dernier avait voté des modifications apportées à cette première grille. Il précise que l'objectif n'est pas de faire basculer l'ensemble des enseignements en distanciel mais de travailler à une nouvelle façon d'aborder la pédagogie avec l'utilisation de la plateforme Moodle. Afin d'inciter les enseignants à adhérer au processus, la grille de transformation avait été votée pour associer une prime à la transformation d'une UE ou d'une ECUE. Le principe de mettre en place une évaluation de cette transformation par les personnels du CAP ou de L@UCA qui auront accompagné les enseignants dans cette démarche, avait été retenu. Il convient à présent d'ajouter un palier supplémentaire pour faciliter une transition plus graduelle.

M. AZOULAY accueille Mme MIRBEL venue présenter la dernière version de la grille.

Mme MIRBEL rappelle que le modèle initial s'inspirait de celui mis en place à l'Université de Grenoble. L'idée était d'indiquer aux enseignants ce qui peut être mis en place dans leur pratique et leur utilisation des outils numériques pour soutenir l'enseignement et l'apprentissage des étudiants. Cette grille avait donc pour objectif de valoriser le travail des enseignants qui s'inscrivaient dans cette démarche. Une proposition d'amélioration est aujourd'hui présentée et fait suite aux retours transmis par les enseignants engagés dans ce processus.

Il est apparu que la validation de la grille demandait un travail important d'appropriation et de mise en œuvre des outils numériques. L'ajout d'un niveau intermédiaire, pour les enseignants qui n'ont pas eu la disponibilité suffisante leur permettant de valider la grille en une seule fois, s'est donc avéré pertinent. Ainsi lorsqu'un premier travail est

Conseil Académique n°7 du 8 décembre 2020

effectué avec, notamment des activités mises en place à l'aide de Moodle, il pourra déjà faire l'objet d'une valorisation. L'enseignant pourra continuer, par la suite, à poursuivre la démarche pour valider l'intégralité de la grille de transformation.

M. AZOULAY indique que pour des raisons pratiques, l'ensemble des niveaux a été compilé dans le document joint mais que seule la partie « II.- Hybridation des enseignements » présentée aujourd'hui est véritablement à valider, le reste de la grille ayant déjà fait l'objet de validations antérieures.

Mme GUIZOUARN souhaite savoir si des conseillers du CAC ont eu l'occasion d'expérimenter cette grille et s'ils pourraient faire part de leur avis à ce propos. Mme ROMERO fait part de son retour favorable.

La grille d'évaluation de la transformation des enseignements présentée est validée avec 50 voix pour, 3 voix contre et 6 abstentions.

II.4.- Conventions internationales

M. AZOULAY accueille Mme SABOURAULT pour présenter les « short programs ». (cf documents joints)

Elle indique que les 3 programmes courts de formation permanentes proposés sous forme de modules sont destinés à former, sur une durée d'une semaine, des personnels afin de répondre à chacune des problématiques présentées dans le cadre des appels à projets européens. Elle précise que ces programmes avaient été initiés il y a quelques années, puis avait été suspendus, ils sont à présent réactivés pour répondre à une demande croissante de partenaires français et étrangers.

A la demande de Mme GUIZOUARN concernant le coût de la formation pour l'Université, Mme SABOURAULT répond qu'il s'agit de formations qui devront être autofinancées et dont l'ouverture est en conséquence subordonnée à un nombre suffisant d'inscrits.

Les 3 programmes de formations : « European project management for HEI/Management de projets européens pour établissements d'enseignement supérieur », «Nouvelle programmation européenne : Fonds structurels et d'investissement» et « Nouvelle programmation européenne: Fonds thématiques» sont approuvées avec 54 voix pour, 2 voix contre et 3 abstentions.

II.5.- Renouvellement du DU « Ingénierie de Projets Européens »

M. AZOULAY fait part du contexte de ce renouvellement : le DU n'ayant pas été ouvert depuis plus de deux ans, il avait été clos au terme du précédent contrat comme l'ensemble des DU qui n'étaient pas ouverts à cette époque et il convient donc de procéder à une nouvelle validation pour permettre son ouverture.

Mme SABOURAULT présente ce DU qui est une formation complète permettant le montage de projets européens.

En réponse à Mme MILLET-DEVALLE qui informe de l'existence d'un certificat « Montage de projets européens », Mme SABOURAULT précise qu'une petite partie des enseignements de ce certificat est reprise dans le DU, mais que le DU constitue une formation plus complète. Le public visé est constitué des personnels de l'établissements et des établissements partenaires et de doctorants d'UCA. Mme MILLET-DEVALLE précise que le certificat est une formation pratique de 20 heures entièrement financée par l'union européenne dans le cadre de la Chaire Jean Monnet.

M. AZOULAY souligne qu'il s'agit de formations complémentaires et qu'il n'y a pas de redondance dans l'offre de formation.

Le second rapporteur fait part de son rapport, de son avis favorable à la reconduction du DU et de ses interrogations sur les heures d'enseignements indiquées (dont le nombre semble excessif par rapport aux 17 journées de formation dispensées) (cf document joint). M. AZOULAY fait part du rapport du 1^{er} rapporteur dont les observations vont dans le même sens (cf rapport joint).

Mme SABOURAULT précise qu'en complément aux cours magistraux, la plus-value de la formation tient dans la présence de nombreux cas pratiques avec l'intervention d'experts et que le calcul des heures est peut-être à revoir à ce niveau.

Mme PERALDI relève également des incohérences entre la fiche maquette et la fiche financière concernant le nombre d'heures affichées.

Compte tenu des problèmes relevés, M. AZOULAY propose un report de la validation du dossier à une prochaine séance lorsque ces questions auront été clarifiées avec le porteur du projet de DU.

III.- Recherche

III.6.- Point d'information sur l'appel à Candidature pour participer à la Commission « Culture Scientifique et Technique »

Suite à la présentation sur la diffusion de la Culture Scientifique et Technique de Mme Anne Sophie Coldefy lors du Conseil Académique Plénier du 3 Novembre 2020, M. Noël DIMARCQ souhaite rappeler qu'un appel à Candidature pour participer à la Commission « Culture Scientifique et Technique » a été lancé par mail le 2 Décembre 2020.

Il précise que cette commission sera chargée d'examiner les projets soumis à l'appel à projet de diffusion de la Culture Scientifique qui sera lancé dans le courant du mois de Décembre 2020.

Cet appel d'offre a pour objectif de soutenir des actions en faveur de la diffusion de la Culture Scientifique et Technique mises en œuvre en 2021 par des membres des laboratoires d'Université Côte d'Azur mais aussi par les associations de médiation culturelle en association avec des chercheurs de l'Université.

Il indique qu'il serait souhaitable que la Commission « Culture Scientifique et Technique » regroupe les expertises des différents grands domaines disciplinaires représentés au Conseil Académique (DEG, LLASHS, Sciences et Technologies, Santé). Il précise également que cette commission doit être idéalement composée d'une personne de rang A et une personne de rang B pour chacun de ces grands domaines, en respectant au mieux la parité.

Noël DIMARCQ invite les Conseiller·ère·s intéressé·e·s à envoyer un courriel à la Direction de la Recherche, de la Valorisation et de l'Innovation (drvi-recherche@univ-cotedazur.fr) pour présenter leur candidature.

Lors du Conseil Académique Plénier du 18 Décembre 2020 sera annoncée la liste des membres académique participant à la commission qui se réunira à la fin du mois de Janvier pour étudier les dossiers soumis à l'appel à projet « Culture Scientifique et Technique ».

III.7.- Examen des dossiers de demandes de subventions au titre des Crédits Scientifiques Incitatifs (CSI) 2021 - volet « Équipement » et « Recherche »

Annexe « Tableau de suivi des projets volet Équipement »

Annexe « Tableau de suivi des projets volet Recherche »

Avant de procéder à l'étude des projets Crédits Scientifiques Incitatifs (CSI) volet Équipement et Recherche, M. Noël DIMARCQ présente une rétrospective de l'évolution du soutien aux CSI entre l'année 2018 et l'année 2020.

Volet Équipement

Evolution du soutien CSI Volet ÉQUIPEMENT					
Année	Demandes	CSI sollicités	Dossiers soutenus	% de soutien	Montant CSI Equipement
2018	17	412 145,00 €	4	23,53%	40 000,00 €
2019	10	233 263,00 €	3	30,00%	38 348,00 €
2020	11	228 380,00 €	2	18,18%	39 599,00 €
2021	10	182 885,00 €			

Il insiste sur le fait que le « Volet Équipement » est soumis à une forte pression quant aux montants sollicités et à la capacité de subvention d'UCA.

M. Noël DIMARCQ présente le budget prévu pour les CSI.

Il indique que cette année, une partie des revenus exceptionnels de Propriété Intellectuelle reçus par l'université ont pu être fléchés pour abonder les enveloppes des volets CSI Equipement (de 40 k€) et Recherche (de 50 k€), illustrant la volonté que les revenus des activités de valorisation permettent aussi de soutenir des activités de recherche plus en amont :

M. Noël DIMARCQ rappelle les critères de l'Appel à projet CSI 2021 pour étudier les dossiers du volet Équipement présentés.

A savoir :

- Le Porteur de Projet doit être membre d'une Unité rattachée à UCA.
- Il n'y a pas d'obligation de cofinancement du projet.
- Il n'y a pas de nécessité à ce que le projet s'inscrive dans des axes interdisciplinaires.
- Les crédits devront être dépensés dans l'année 2021
- Les demandes ne doivent pas dépasser 40 000 euros
- La demande doit être accompagnée de devis pour la partie investissement
- Ce volet est ouvert à tous les projets de demande de financement d'équipements dans le cadre de Plateformes Mutualisées d'UCA.

La Notion de plateforme est entendue au sens large et intègre les plateformes instrumentales, les plateformes numériques et grandes bases de données mutualisées, les pôles observatoires ; la manifestation d'intérêt des différents utilisateurs de la plateforme devra être explicitée.

Les nouvelles unités de recherche, structures fédératives ou les nouveaux arrivants seront priorisés dans l'attribution des subventions en s'assurant évidemment de la qualité et de la pertinence du projet.

Sur l'AAP CSI 2021, M. Noël DIMARCQ précise que 10 demandes ont été expertisées pour le « volet Équipement », chacune par deux rapporteur·e·s membres du Cac. Un conseiller ayant un champ d'expertise commun avec le projet et le deuxième ayant un champ d'expertise extérieur.

Lors de la séance, le Conseil Académique examine les demandes CSI du volet « Équipement » (cf. Annexe Tableau de suivi des projets volet Equipement). Suite à la présentation des rapports et aux échanges entre les conseillers, une note globale et un montant de financement sont proposés pour chaque projet.

Volet Recherche

M. Noël DIMARCQ présente une rétrospective de l'évolution du soutien aux CSI entre l'année 2018 et l'année 2020 pour le « volet Recherche ».

Evolution du soutien CSI Volet Recherche					
Année	Demandes	CSI sollicités	Dossiers soutenus	% de soutien	Montant CSI Recherche
2018	29	352 475,00 €	19	65,52%	169 735,00 €
2019	38	400 930,00 €	18	47,37%	170 069,00 €
2020	49	507 715,00 €	21	42,86%	166 669,00 €
2021	39	485 958,65 €			

Il rappelle également les critères de l'Appel à projet CSI 2021 pour étudier les dossiers du « volet Recherche » présentés. A savoir :

- Le Porteur de Projet doit être membre d'une Unité rattachée à UCA.
- Il n'y a pas d'obligation de cofinancement du projet.
- Il n'y a pas de nécessité à ce que le projet s'inscrive dans des axes interdisciplinaires.
- Les crédits devront être dépensés dans l'année 2021

Conseil Académique n°7 du 8 décembre 2020

- Le montant de subvention demandée au titre du Volet Recherche devra être au Minimum de 3000€ et ne pas dépasser le plafond de 15 000€ par projet.
- Les dépenses recevables au titre de ce volet sont : Frais de Missions, fonctionnement, petit équipement, terrain et également gratification de stage de M2. La demande de financement d'équipement doit être obligatoirement associée à un projet.
- Les projets de recherche Exploratifs (Émergents) qui ne peuvent pas encore émerger à d'autres appels locaux et nationaux (type UCA, ANR...) et aux dispositifs de transfert technologiques.
- Les projets portés par des « Nouveaux Arrivants » (MCF/PR) en poste depuis moins de 3 ans au sein des laboratoires d'UCA seront examinés en priorité.

M. Noël DIMARCQ précise que l'objectif de ce volet est d'inciter les projets émergents sur l'ensemble des champs disciplinaires.

Il indique que 39 demandes ont été expertisées pour le « volet Recherche », chacune par deux rapporteur-e-s membres du Cac. Les rapporteurs ayant pour l'un, un champ d'expertise commun avec le projet et pour l'autre un champ d'expertise extérieur.

Lors de la séance, le Conseil Académique examine les demandes CSI du volet Recherche (cf. Annexe « Tableau de suivi des projets volet Recherche »). Suite à la présentation des rapports et aux échanges entre les conseillers, une note globale et un montant de financement sont proposés pour chaque projet.

A l'issue de l'examen des dossiers et des débats, M. Noël DIMARCQ propose de passer au vote pour valider les classements des projets effectués lors de la séance et les financements proposés, sur les « volets Équipement » et « Recherche » (cf. Annexes « Tableau de suivi des projets Volet Équipement » et « Tableau de suivi des projets Volet Recherche »).


Le Conseil Académique donne un avis favorable à l'unanimité sur le classement des projet CSI et les financements proposés sur les « volets Équipement et Recherche ».

Les attributions des subventions CSI seront définitivement validées lors du Conseil Académique du 18 Décembre 2020 pour les 3 volets (« Colloque », « Équipement » et « Recherche »), suite à l'approbation par le Conseil d'Administration du Budget Initial 20212 intégrant la part allouée à la Recherche.

M. Noël DIMARCQ remercie les conseillers pour leurs rapports, leurs contributions et leurs interventions et lève la séance.

Fin de la séance à 20h12

Pour le Président d'Université Côte d'Azur
Le Vice-Président Recherche et Innovation



Noël DIMARCQ